



Vendredi 9 décembre 2022, 9h-11h15

George Karamanolis (Universität Wien)

• **M. DAVID LITWA** (Boston College) :

Contesting the Three-Principle Systems of the Refutation of All Heresies
(Elenchos)

Since the 1960s, scholars have been accustomed to categorize several groups of the Sondergut in the *Refutation of All Heresies* as “three-principle systems.” These groups include the Naassenes, Peratai, Simonians, Sethians, Doketai, and Monoimus. The purpose of this paper is to show how this classification generally reinscribes the heresiological tendencies of the author of the *Refutation*. I offer a fresh reading of these Sondergut sources with an eye to their variety and the specifics of their theology. In the end, although scholars can fruitfully speak of “principles” when referring to the theology of these groups, the principles were not always or even frequently triadic.

• **CAMILLE GUIGON** (Université Jean Moulin Lyon 3) :

Une aporie contre les gnostiques ? La tension entre les principes éthico-cosmologiques chez Plotin et ses implications antignostiques

Dans les traités 6 (IV, 8) et 10 (V, 1), Plotin se confronte à un problème redoutable à la fois pour son système et pour la pensée platonicienne en général : l'âme vient-elle dans un corps pour une raison éthique ou pour une raison cosmologique ? Dans le cas de l'éthique, l'âme descend dans le corps car elle est incapable de maintenir sa contemplation des formes intelligibles. Mais dans le cas de la cosmologie, l'âme vient dans le sensible car elle doit animer les corps et faire naître les espèces vivantes déjà présentes dans l'intelligible. Si Platon ne traite pas ces questions, Plotin tente de les résoudre. Or, il ne parvient pas à atteindre son objectif. C'est dans le cadre de cet échec qu'interviennent ses adversaires gnostiques. Dans cette présentation, nous montrerons que les textes gnostiques qui nous sont parvenus, apportent des solutions efficaces à la tension entre les principes éthico-cosmologiques, ce que Plotin ne parvient pas à faire. Celui-ci va cependant riposter, en particulier dans le *Traité 33* (II, 9), en faisant de cette tension, qu'il ne résout pas, une arme. Paradoxalement, c'est parce qu'il est bien plus respectueux de Platon que les gnostiques qu'il conserve l'aporie. Afin de démontrer comment Plotin a utilisé l'aporie éthico-cosmologique contre les gnostiques, nous montrerons d'abord qu'il a échoué à la résoudre. Puis nous donnerons un aperçu de la réponse gnostique à ce problème et enfin, nous verrons comment Plotin insère l'aporie dans son argumentation philosophique contre les gnostiques.

Projet pluriannuel de recherches dirigé par Luciana Gabriela Soares Santoprete, Anna Van den Kerchove, George Karamanolis, Éric Crégheur et Dylan Burns

To obtain the link zoom, send a message to :
 sympa@services.cnrs.fr ;
 Write in message subject :
 subscribe
 lesplatonismes
 Leave the message body blank.
 You will receive a confirmation by mail.

