

« La division de la substance dans le premier commentaire à l'*Isagogè* de Boèce et les témoignages de Simplicius et de Dexippe »

Résumé :

Dans le premier commentaire de Boèce à l'*Isagogè* de Porphyre (éd. Brandt, p. 26,15-25) apparaît une brève description de la division de la substance en deux espèces, le corporel et l'incorporel. Cette première division métaphysique de la réalité, qui semble reprendre le sommet de l'arbre de Porphyre, est donnée en guise de réponse à la deuxième question de Porphyre sur les universaux.

Un examen attentif montre que cette division de la substance pose un problème de cohérence philosophique. Boèce tente en effet de combiner, sans justification aucune, deux types de division de la substance qui sont *a priori* incompatibles. Si la substance se divise en corporel et incorporel, le rapport entre ces espèces peut être établi de deux manières : selon la division logique où les espèces existent de manière simultanée, ou bien, selon la division ontologique où les espèces peuvent connaître un rapport d'antériorité et de postériorité. C'est la confusion de ces deux schémas irréductibles qui constitue le nœud du problème et le texte de Boèce ne contient pas assez d'élément pour rendre compte de cette anomalie.

Or, de manière assez inattendue, nous rencontrons des parallèles assez proches chez Simplicius et Dexippe, dans leurs commentaires aux *Catégories*. Ces précieux témoignages permettent de reconstituer dans une certaine mesure le raisonnement de Boèce. Notre exposé propose ainsi une analyse comparative de ces textes et vise à montrer que nos auteurs héritent vraisemblablement d'un schéma métaphysique élaboré par Porphyre dans son grand commentaire aux *Catégories* (A Gédalios).