

Résumé de thèse de Davide Falessi

**On the several senses of being in late medieval philosophy
(De la diversité des sens de l'être en la philosophie médiévale tardive)**

Combien y a-t-il de sens de l'être ? Dans la philosophie analytique, il s'agit d'une question ouverte. L'interprétation que Russel a donné de la logique et de la sémantique de l'être d'après Frege, a donné lieu à un courant de pensée qui affirme que l'être n'est qu'un quantificateur existentiel. Il s'agit d'un prédicat qui n'a aucun contenu. Lorsqu'on affirme l'existence de quelque chose, on ne dit rien sur ce que cette chose est, mais on affirme uniquement son existence. Par conséquent, l'être ne serait pas un prédicat mais un opérateur de liaison, ou signe mutificateur. Ce courant de pensée, qui trouve son origine dans le rejet kantien de l'argument ontologique et dans le rejet de la métaphysique par les penseurs du Cercle de Vienne, a été plus tard critiquée dans la tradition analytique et plusieurs œuvres ont été consacrées à la défense d'une pluralité de sens de l'être. Malgré les liens, explicites ou implicites, de ce questionnement avec la métaphysique d'Aristote, une étude complète de son évolution historique et philosophique n'a pas encore été effectuée. Seul le cas de Thomas d'Aquin a reçu une certaine attention à partir de l'article "Form and Existence" de Peter Geach, qui a souligné un parallélisme significatif entre Thomas d'Aquin et Frege autour des notions d'existence et d'essence ; mais le contexte historique et l'évolution de la doctrine des sens de l'être n'a fait l'objet que d'un nombre limité d'études. Ma recherche doctorale s'inscrit dans cette tradition d'études. Elle se concentrera sur les interprétations médiévales du problème des sens de l'être et visera à reconstituer les racines historiques des discussions autour de la pluralité de sens d'être dans la métaphysique analytique contemporaine.